



Biroul permanent al Senatului

hho, 8 x 2024

# Parlamentul României

## Senat

**Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări**

Nr. XIX/ 254/ 08.10.2024

### RAPORT

**- asupra Propunerii legislative modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind  
Codul de procedură civilă**

**- L440/2024 -**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L440/2024** din data de 27 august 2024, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării **raportului** asupra **Propunerii legislative modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă- L440/2024**, având ca inițiatori: **Benedek Zacharie - deputat UDMR; Biró Rozália-Ibolya - deputat UDMR; Csoma Botond - deputat UDMR; Farago Petru - deputat UDMR; Gál Károly - deputat UDMR; Kelemen Attila - deputat UDMR; Kelemen Hunor - deputat UDMR; Kolcsár Anquetil-Károly - deputat UDMR; Könczei Csaba - deputat UDMR; Ladányi László-Zsolt - deputat UDMR; Magyar Loránd-Bálint - deputat UDMR; Miklós Zoltán - deputat UDMR; Nagy Szabolcs - deputat UDMR; Seres Denes - deputat UDMR; Szabó Ödön - deputat UDMR; Zakarias Zoltán - deputat UDMR.**

**Propunerea legislativă are ca obiect, în fapt, completarea cu un nou alineat a articolului 906 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.**

**Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a avizat favorabil, cu observații și propuneri.**

**Consiliul Economic și Social a avizat favorabil propunerea legislativă.**

**Consiliul Superior al Magistraturii, prin punctul de vedere transmis, a apreciat că propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul**

de procedură civilă (b331/26.06.2024) nu este în acord cu Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 30/2023 și nr. 37/2023 și nici nu respectă cerința corelării cu ansamblul reglementărilor interne.

Guvernul, prin punctul de vedere transmis, arată că nu susține adoptarea propunerii legislative în forma propusă de inițiatori.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a avizat negativ propunerea legislativă.

În ședința din 07 octombrie 2024, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, analizând propunerea legislativă precum și avizele și punctele de vedere primite sau exprimate în cadrul dezbaterilor, au hotărât, cu **majoritate** de voturi ale celor prezenți, să adopte un **raport de respingere**.

În cadrul dezbaterilor au fost reliefate anumite aspecte, cuprinse de altfel și în punctele de vedere ale Guvernului.

Propunerea de stabilire a sumei definitive aferent numărului de zile trecute până ce debitorul și-a executat obligația, în situația în care executarea obligației se face în interiorul perioadei de 3 luni, nu se corelează cu celelalte norme ale art. 906 din Codul de procedură civilă.

Astfel, premisa necesară pentru ca instanța de executare să poată stabili penalitatea definitivă este indicată în chiar partea introductivă a art. 906 alin. (4) din Codul de procedură civilă și constă în trecerea unui termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalității (sau a altor termene, de aceeași întindere), în care debitorul nu execută obligația de a face sau de a nu face prevăzută în titlul executoriu și care nu poate fi îndeplinită prin altă persoană.

Totodată, potrivit alin. (4) al art. 906 din Codul de procedură civilă, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitivă ce i se datorează cu acest titlu, prin încheiere, data cu citarea părților. Din această perspectivă, s-a apreciat ca fixarea sumei definitive aferent numărului de zile trecute până ce debitorul și-a executat obligația în situația în care executarea obligației se face în interiorul perioadei de 3 luni, prin hotărâre definitivă, este în contradicție cu prevederile alin. (4) al art. 906 din Codul de procedură civilă.

Mai mult, rolul mecanismului creat prin art. 906 din Codul de procedură civilă este indicat în chiar alin. (1), acela de a-l constrânge pe debitor să își execute obligația de a face sau de a nu face, stabilită prin titlu executoriu, care nu poate fi îndeplinită prin altă persoană.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit art. 75 din Constituția României, republicată, și art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, pentru propunerea legislativă înregistrată la Senat sub nr. **L440/2024**, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

*Președinte,*

*Senator Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârleaș*

*Secretar,*

*Senator Laura-Mihaela Moagher*